

6th of November 2019

**Kritische Fakten auf dem
Transpondermarkt
ISO Standards, ICAR und notwendige
Ansätze für die
Zukunft**

Was ist meine Motivation für diese Präsentation

1. ISO Standards zur Tierkennzeichnung werden vorwiegend von Ingenieuren entwickelt und sind rein technisch mit vielen Details
2. Die Verwaltung wird von Menschen durchgeführt, die weder das Basiswissen und die Fachkompetenz haben, noch Interesse an technischen Details. Das Ergebnis sind meist unzureichende Regulierungen mit Fehlen von wichtigen Details.
3. Wer nutzt in erster Linie die von Ingenieuren entwickelten und von Bürokraten verwalteten Produkte – Tierärzte!

Was ist meine Motivation für diese Präsentation

4. UND wer wird von nicht konformen Produkten und

unzureichenden Regulierungen am meisten betroffen?

Das TIER, die Besitzer und auch die Tierärzte

5. Meine Absicht ist es, mein Know-how und meine Erfahrungen aus 30 Jahren RFID dem tierärztlichen

Berufsstand und den Verwaltungsinstitutionen zur

Verfügung zu stellen, um die bestmöglichen Voraussetzungen einer Regulierung der

Definitionen

- Ein Transponder besteht aus den 3 Komponenten Mikrochip, Antenne und Ummantelungsmaterial.
- ISO = International Standardisation Organisation erarbeitet Standards mit Experten
- ICAR = International Committee on Animal Recording ist die Registrierungs- bzw. Zulassungsorganisation
- CA = Competent Authority – ist die zuständige Nationale Stelle,
die die Nutzung des Codes über ALLE Tierarten hinweg
definiert und regelt – das BMEL als oberste Behörde
- Regulierung NUR für landwirtschaftliche Nutztiere ist wie



Regulierung der Kennzeichnung auf EU und nationaler Ebene

- In fast allen EU Mitgliedsstaaten fehlt es an Know-how für eine konforme Regulierung. In Ländern ohne jegliche Regulierung sind Probleme mit fehlerhaften Codes die Regel.
- Und KEIN einziges der geregelten Systeme in Europa ist vollständig kompetent und deckt alle offenen Punkte zum Schutz der Tiere ab. Das ist mehr als erschreckend.
- in Deutschland gibt es einzelne Regelungen auf Landesebene, aber keine einheitliche Regelung für Begleittiere (Heim- und Hobbytiere) auf nationaler Ebene
- KEINE Competent Authority = keine Regulierung!
Beispielhaft mit Analysen aus der TASSO Datenbank werde ich in Deutschland gespeicherte, sehr fragliche Codes zeigen

Relevante ISO Normen in Verbindung mit EU 576/2013

- auf EU Ebene wird **NUR** auf ISO 11784 und 11785 referenziert
- auf nationaler Ebene müssen **ALLE** unten aufgeführten ISO Normen berücksichtigt werden

Die ISO Normen für Hunde, Katzen und Frettchen

ISO 3166

- UN Ländercodes (DE, DEU, 276)

ISO 11784 !!!

- Code Struktur für die Tiernummer

ISO 11785

- Kommunikation mit dem Lesegerät

ISO 24631 - 1

- Konformitätstest (extrem wichtig!)

ISO 15639 - 1

- Injektionsstelle Hund, Katze, Frett.

ISO 14223

- Transponder mit Speicher für zusätzliche Daten



Politische Zuständigkeit für Tierkennzeichnung national

Landwirtschaftliche Nutztiere	BMEL	
Begleittiere (Heim- und Hobby-)	Bundesländer	
Ausnahmen für Begleittiere:		
Tiergesundheit	BMEL	
Tierseuchenbekämpfung	BMEL	
Tierschutz	BMEL	
Artgeschützte Tiere	BMU	
Wildtiere	Oberstge Jagdbe.	
Zootiere	mehrere - je TA	

Probleme falsch kodierter Tiernummern

Alle Probleme mit falschen Transpondernummern
werden immer zu Problemen für das Tier und ihre
Besitzer!!!

Politiker vergessen gern, dass das **Wähler sind.**

Ohne Regulierung, Zulassung und Kontrolle finden sich die folgenden Fehlern:

- Falsches Tier Bit (0 = Mülltonnen in Deutschland)
- Fehlende Produktcodes
- Missbrauch von Herstellercodes
- Doppelte Codes
- Falsche Verwendung des Ländercodes
- Unberechtigte Nutzung des Ländercodes
- Sinnlose Codes (kein Ländercode nach ISO 3166)
- Falsche Zuweisungen in geteilten Herstellercodes 900
(Keine Unterscheidung zwischen Herstellern)

**DIES IST EIN MANGEL AN HARMONISierter
REGELUNG UND KOORDINIERUNG!**

Fakten aus der Statistik bei Tasso

Alle registrierten Tiere bei TASSO e.V.

Mit ISO-Transponder	6.487.569
Mit Non-ISO-Transponder	32.670
Ohne Transponder	2.092.642
Gesamt	8.612.881
Länder-Code	Anzahl
276 - Deutschland	4.831.167
528 - Holland	35.103
642 - Rumänien	34.157
040 - Österreich	22.907
380 - Italien	19.237
250 - Frankreich	17.695
191 - Kroatien	17.343
348 - Ungarn	12.695
616 - Polen	11.422
724 - Spanien	9.820
100 - Bulgarien	8.416
643 - Russische Föderation	7.846
756 - Schweiz	7.684
688 - Serbien	6.363
620 - Portugal	4.750
208 - Dänemark	3.369
203 - Tschechien	2.420
056 - Belgien	2.325
804 - USA	1.749
300 - Griechenland	1.397

Alle **ROT** gekennzeichneten Länder haben keine Regulierung für Hund und Katze
Die beiden **BLAUEN** haben ein gesetzliches Verbot für den Ländercode, alle **SCHWARZ** gebliebenen Länder haben irgendeine Regelung, die meist nicht die Mindestanforderungen beinhaltet.

Registrierte Tiere mit ISO-Transponder

Mit Länder-Code	5.066.921
Ohne Länder-Code	1.420.648
ISO-Transponder	6.487.569
Länder-Code	Anzahl
705 - Slowenien	872
156 - China	866
752 - Schweden	679
578 - Norwegen	587
826 - England	455
703 - Slowakei	426
070 - Bosnien Herzogowina	376
891 - Serbien u. Montenegro	339
112 - Belarus	327
246 - Finnland	281
788 - Tunesien	231
270 - Gambia	189
440 - Litauen	171
392 - Japan	155
097 - KEIN LAND	143
702 - Singapur	126
098 - KEIN LAND	125
296 - Kiribati	118
498 - Moldawien	109
096 - Brunei Darussalam	105

Fakten aus der Statistik bei Tasso

Alle registrierten Tiere bei TASSO e.V.

Mit ISO-Transponder	7.570.253
Mit Non-ISO-Transponder	17.232
Ohne Transponder	1.520.596
Gesamt	9.108.121
Länder-Code	Anzahl
276 - Deutschland	5.559.044
528 - Holland	45.064
642 - Rumänien	113.106
040 - Österreich	31.069
380 - Italien	33.648
250 - Frankreich	22.298
191 - Kroatien	29.208
348 - Ungarn	12.395
616 - Polen	42.419
724 - Spanien	7.382
100 - Bulgarien	29.054
643 - Russische Föderation	16.855
756 - Schweiz	9.080
688 - Serbien	9.901
620 - Portugal	9.840
208 - Dänemark	4.241
203 - Tschechien	2.981
056 - Belgien	1.821
804 - USA	2.516
300 - Griechenland	1.919

Alle **ROT** gekennzeichneten Länder haben keine Regulierung für Hund und Katze

Die beiden **BLAUEN** haben ein gesetzliches Verbot für den Ländercode, abnehmend

alle **SCHWARZ** gebliebenen Länder haben irgendeine Regelung, die meist nicht die Mindestanforderungen beinhaltet.

Registrierte Tiere mit ISO-Transponder

Mit Länder-Code	5.980.301
Ohne Länder-Code	1.589.952
ISO-Transponder	7.570.253
Länder-Code	Anzahl
705 - Slowenien	1.030
156 - China	1.043
752 - Schweden	848
578 - Norwegen	746
826 - England	336
703 - Slowakei	394
070 - Bosnien Herzogowina	2329
891 - Serbien u. Montenegro	326
112 - Belarus	1209
246 - Finnland	307
788 - Tunesien	368
270 - Gambia	258
440 - Litauen	178
392 - Japan	233
097 - KEIN LAND	131
702 - Singapur	181
098 - KEIN LAND	89
296 - Kiribati	166
498 - Moldawien	3689
096 - Brunei Darussalam	96

Fakten aus der Statistik bei Tasso

	Land - ISO 3166	Okt 16		Okt 19
1	England - 826	455		336
2	Belgien - 056	2325		1821
3	Spanien - 724	9.820		7.382
4	Deutschland - 276	4.831.167		5.559.044
5	Österreich - 040	22.907		31.069
6	Polen - 616	11.422		42.419
7	Russ. Förd. - 643	7.846		16.855
8	China - 156	866		1.043
9	Rumänien - 642	34.157		113.106
10	Italien - 380	19.237		33.648

TASSO Datenbankanalyse allgemein

- 144 verschiedene Hersteller mit vollem Code und geteiltem Code haben für Hund und Katze mindestens 7,5 mio. ISO 11784 Transponder in den deutschen Markt gebracht. – ohne jegliche kompetente, politische Regulierung oder Kontrolle
- Die ersten 3 Stellen 999 bedeuten, es handelt sich um einen Test Code, der nicht zur Kennzeichnung von Tieren zugelassen ist.
- 757 (2016 noch 490) Transponder mit dem Test Code 999 XXXX.XXXX.XXXX sind registriert. Die Nummern sind garantiert nicht einzigartig! Und was macht der/die Praktiker(in) damit? – Was macht Veterinär-Behörde?

???Entfernen oder Neuen setzen???

TASSO Datenbankanalyse Code 276

- 276 00 steht für Rinderkennzeichnung gemäß VVVO 2.175 (2016: 1.139 Transponder) mit dem Code 276 000 XXX XXX XXX – Hersteller nicht nachvollziehbar
- 276 01 steht für Schafkennzeichnung gemäß VVVO 28 (2016: 13 Transponder) mit dem Code 276 010 XXX XXX XX - Injektate! – Ziegen mit Sonderregelung
- 276 02 steht für Pferdekennzeichnung nach VVVO 640 (2016: 317 Transponder) mit dem Code 276 020 XXX XXX XXX
- 276 0900 steht für den geteilten Herstellercode 18.563 mit dem Code 276 090 0XX XXX XXX
- 276 0901 ist der zukünftige Shared Code (ist reserviert) für ICAR, bereits 29 Nummern sind bei TASSO gespeichert

TASSO Datenbankanalyse Code 276

- 276 0902 – 276 0931 – Struktur insgesamt 162 Datensätze, Herstellercodes, die von ICAR, der Registrierungsbehörde nicht vergeben und damit gesperrt sind
- 276 0911 – 13 Registrierungen DE + 911
- 911 - Dr. Kramer, USA – Missbrauch des ICAR Codes geprüft 119 Tiere
- 276 0932 – 276 0992 – 5.530.328 – volle Herstellercodes
- 276 0993 – 276 0998 – 102 – gesperrte Herstellercodes
- 42 Hersteller haben weniger als 1.000 Registrierungen

Sind alle als Hunde und Katzen registriert

Neustart nach einer gesetzlichen Regelung

1. Abfrage aller Hersteller und Vertriebsunternehmen am Markt, ob Sie **ISO 24631-1** umgesetzt haben? Nachweis über die Verfolgbarkeit der Produktion als auch der Lieferung **jeder Nummer**, die **mit 276** produziert worden ist.
2. Sofortiger Ausschluss derer, die seit Jahren diese essentiellen **ISO Regeln nicht umgesetzt** haben.
3. Bis zur Etablierung des neuen Systems **Zulassung** derer, **die die Regeln konsequent umgesetzt** haben.
4. Voraussetzung für die Zulassung ist ein **Firmensitz** des verantwortlichen Unternehmens **in Deutschland**.
5. Aufbau einer **Datenbank**, in der **alle** produzierten Transpondercodes mit **276 eingebracht** werden müssen.
6. Möglichkeit der Zulassung weiterer Anbieter **nach**

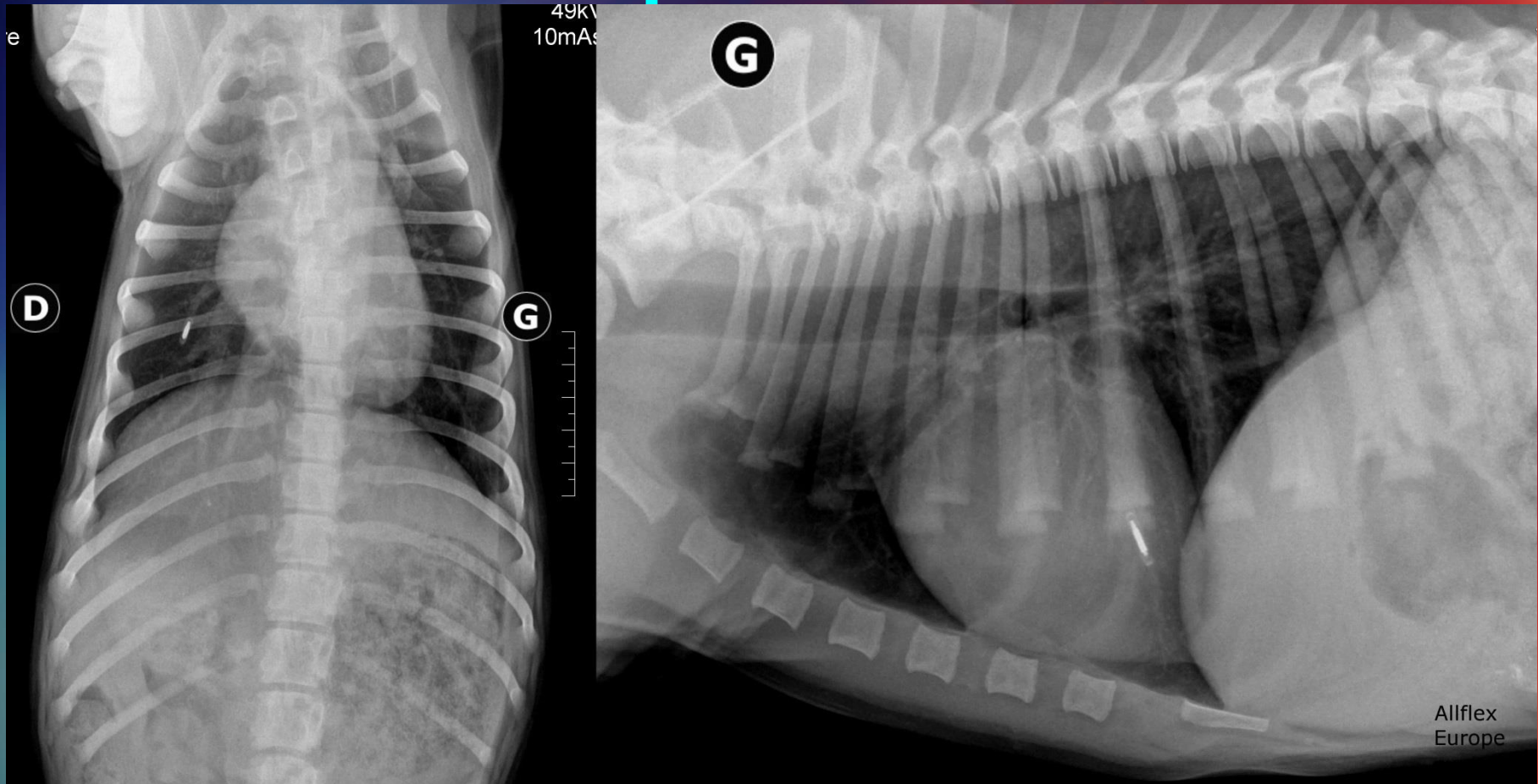
Technische Lösungsoption für DEU

Maximale Anzahl an Transpondernummern pro Land oder Hersteller	Struktur des Codes nach ISO 11784																
	15 Zeichen weltweit einzigartiger Code																
	MC = Hersteller, CC = Land					12 digits											
	MC or CC					National ID or Animal ID											
	POSITION	1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	CC = ISO 3166	A	A	A		2	7	4	8	7	7	9	0	6	9	4	3
Competent Authority für DEU, DE, 276	BMEL als oberste Behörde					für alle Tiere in Deutschland											
	H.I.T. für das BMEL als					Comp. Authority für landw. Nutztiere											
	Landw. Nutztiere	2	7	6		Y	x	f	f	b	b	b	b	b	b	b	b
	Rind	2	7	6		0	0	0	9	3	4	5	1	2	3	4	5
	Schaf und Ziege					0	1										
	Pferd					0	2										
	zu benennende Stelle (CA)					vom BMEL für alle nicht landw. Tiere											
	Heim- Hobbytiere	2	7	6		Y	x	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
	Planet ID	2	7	6		1	0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Datamars	2	7	6		1	1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Allflex	2	7	6		1	2	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Landwirtschaft: Y = 0 in DE 0 für landwirtschaftliche Nutztiere x = 0, 1, 2, bis 9 definiert durch H.I.T f = Bundesland aus bisheriger visueller Kennzeichnung Nicht landw. Tiere Y = 1 in DE für nicht landwirtschaftliche Nutztiere x = 0 - 9 für Hersteller						Oberste Behörde erteilt an eine untergeordnete Stelle, Organisation die Aufgabe der Sub-competent Authority. Diese ist rechenschaftspflichtig.											

Was kommt auf uns zu mit dem Transponder gemäß ISO 14223 (Standard seit 2/2018)

1. **Daten** können in den Transponder **geschrieben** werden!
2. Zum Schreiben muss **ausgebildet** werden! **Wie?** Integration in die studentische Ausbildung, Kurse, EVS?
3. Ein System zur **Validierung** muss etabliert werden, d.h. die Information, z. b. Impfung, die von einem Praktiker geschrieben wird, muss validiert/authentifiziert sein vom Schreibenden (Berechtigte Person gemäß EU 576/2013) und muss gesichert sein, so dass bei Auslesen der Information z. b. von einem **Amtstierarzt** die Validierung zur gelesenen Information gewährleistet ist.
4. Wer schreibt welche Daten? Ist **Schreiben von Gesundheitsdaten** nicht eine ausschließlich tierärztliche Verantwortung?
5. **Wer ist national für die Koordination geeignet und zuständig?**

Röntgenbefund: Transponder in der



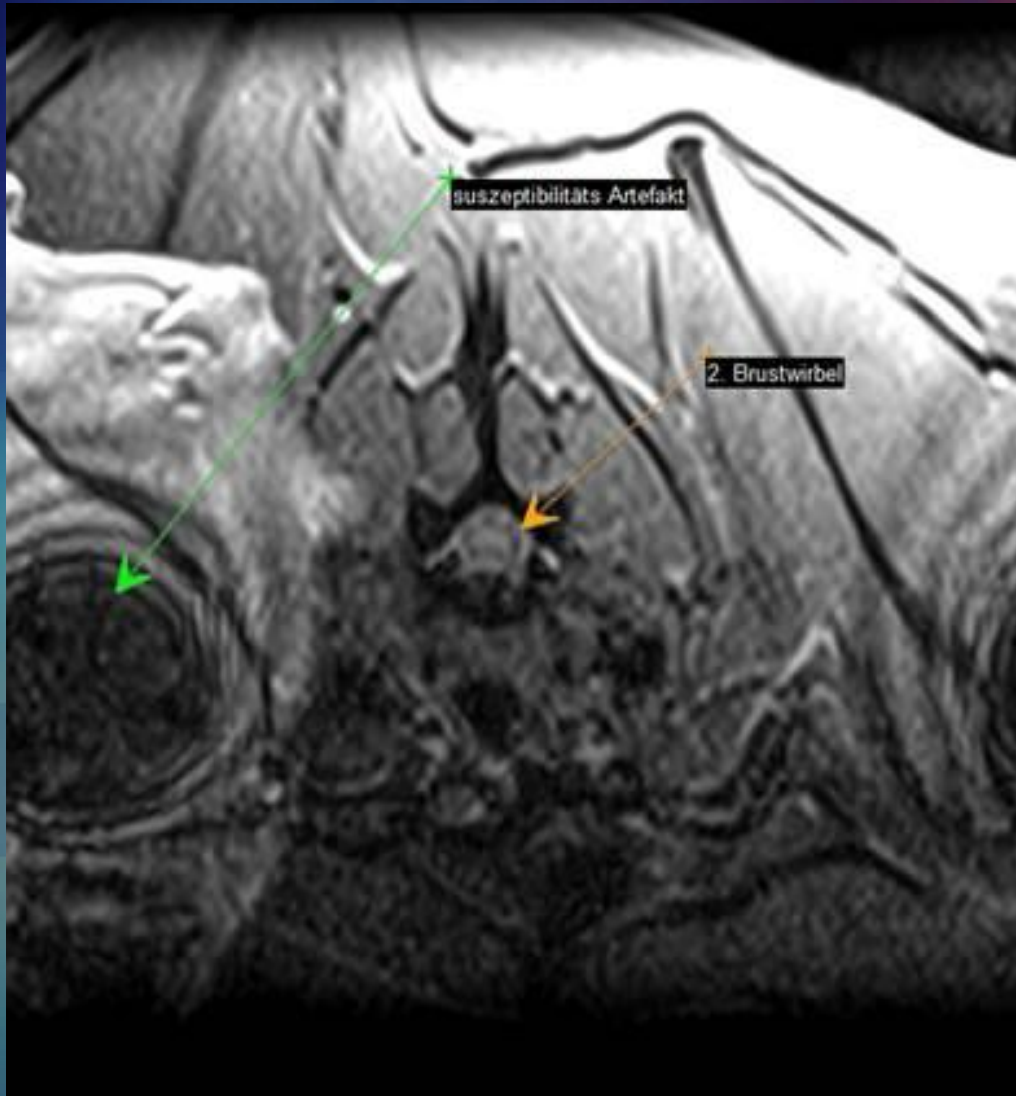
Offensichtlich ist der Transponder in die Vena Jugularis injiziert und in der Lunge wiedergefunden worden, nachdem er das Herz passiert hat. Risiko wenn die Injektion parallel zur Vena Jugularis. ISO 15639- 1



MRT Artefakte Kopf/Hals Bereich kleiner Hund

Im Rahmen einer Doktorarbeit ist an der Uni Leipzig die Widerstandsfähigkeit des Transponders im MRT untersucht worden. Die Funktionsfähigkeit des Transponders wird selbst nach 3 Tesla nicht gestört.

MRT Artefakt im Schulterbereich



Da Glastransponder innen einen mit Kupferdraht umwickelten Ferritkern besitzen, werden beim Aufbau des Magnetfeldes im MRT die Ferritkernmoleküle ausgerichtet und erzeugen so diesen Artefakt in der Aufnahme, der wie ein großes Loch aussieht. Deshalb auch: **Transponder** und nicht **Mikrochip**

Danke für Ihre Aufmerksamkeit!

Das ist Dillan, mein
jetziger Hund,

Transponder Nummer: -

Meine Mobilnummer:

276 101 717 735 422

Ich wünsche mir, dass ich
Ihr Interesse für dieses
äußerst wichtige Thema
gewinnen konnte.

Ihre Fragen sind herzlich
willkommen.

